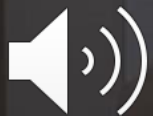


Webinar 22/1-2025

Scoring i DMA



Vi starter kl. 9
Webinaret optages


Mens du venter...
Scan koder for podcast,
blog og hjemmeside.



Agenda


- Velkommen
- Introduktion
 - Dobbelt Væsentlighed og Scoring
 - Et par eksempler på scoringer
 - Hvad kan man gøre i praksis?
- Scoringsnøglerne
 - Hvornår skal vi udvikle egne scoringsnøgler?
 - Hvordan udvikler vi egne scoringsnøgler?
 - Hvordan får vi scoringen gennem revisionen?
- Hvordan vi gør i ESRS Universe™
- Spørgsmål



Hvad er dit kendskab til DMA og Scoring?

DRAFT Poll: Names recorded | ...  

1. Hvad er dit kendskab til Dobbelt Væsentlighedsvurdering?




- 😊 Jeg har selv lavet flere
- 😊 Jeg har selv lavet én
- 😐 Jeg har været deltager i udarbejdelse af en eller flere
- 😞 Jeg skal til at starte
- 😞 Er helt arøn

Launch   1/2 

DRAFT Poll: Names recorded | ...  

2. Hvad er dit kendskab til scoring af indvirkninger / finansielle virkninger?

- 😊 Har gjort det mange gange
- 😊 Har prøvet at score enkelte (ind)virkninger
- 😐 Har set hvordan andre scorer
- 😞 Er igang med at sætte mig ind i det

Launch   2/2 

Spørgsmål

- Scoring af IRO'er og dokumentationen heraf
- Søger mest en praktisk tilgang til emnet
- Input til hvordan man kan håndtere data uden at skulle investere i dyre/store IT-systemer, specielt for SMV'er. Generelt: husk link og eksempler ved henvisninger.
- Har I gode råd til den metodiske beskrivelse af DMA'en iht. IRO scores?
- Model og metode

Introduktion til
Dobbelt
Væsentlighedsvurdering
og
Scoring

Hvor kommer DMA'en fra?



OMNIBUS

(februar 2025 - forenkling af CSRD, CSDDD og EU Taxonomi)

FNs Verdensudviklingsmål (Godkendt i 2015)

Verdens vigtigste plan – 17 mål for en bæredygtig verden



EU's Grønne Pagt (Godkendt i 2020)

Første Klima Neutrale Kontinent (2050)



EU's Klima Lov (Godkendt i 2021)

Forpligter stater, samt sætter yderligere mål og retning



EU CSRD (Foreslået i 2022) + **EU Taxonomi** (Fra i 2020)

Omfattende bæredygtighedsrapportering for virksomheder



EU CSRD (Godkendt i 2023) + **EU CSDDD** (Godkendt i 2024)

Baseret på en DMA skal virksomheder "kun" rapportere på væsentlige emner, dog i hele værdikæden.

**En god (CSRD)
rapport svarer på**

**Hvor er I på vej hen?
(2030/2050)**

Dobbelt væsentlighedsvurdering

Hvilken væsentlig **indvirkning** har virksomheden på miljø og sociale forhold?

Hvilke miljø og sociale forhold har en væsentlig påvirkning på virksomhedens økonomi (finansielle virkninger = **risici og muligheder**)?

IRO = Indvirkninger,
Risici og Muligheder (Opportunities)

Miljøforhold (E)	Sociale forhold (S)	Ledelses forhold (G)
E1 – Klimaændringer (3)	S1 – Egen Arbejdsstyrke (15)	G1 – Virksomhedens adfærd (8)
E2 – Forurening (7)	S2 – Arbejdstagere i værdikæden (18)	
E3 – Vand og Havressourcer (5)	S3 – Berørte lokalsamfund (11)	
E4 – Biodiversitet og økosystemer (9)	S4 – Forbrugere og slutbrugere (9)	
E5 – Cirkulær økonomi (3)		
Ialt 27 delempner	Ialt 53 delempner	Alt i alt 11 emner og 88 delempner

Processen for DMA

- Opstart
- Interessenter
- Indvirkninger
- Finansielle virkninger
- Aflevering



Konteksten for Scoring

1. Beslut Tærskelværdi
2. Identificér IRO'er
3. Scor dem
4. Alt over tærskelværdien er **væsentligt**



Sådan skal man score / vurdere

- **Indvirkninger** skal vurderes på indvirkningens:
 - **SKALA** (= Alvorsgrad eller intensiteten, i hvor høj grad påvirker indvirkningen)
 - **OMFANG** (=Udbredelsesgrad, hvor mange eller hvor meget påvirkes)
 - **UOPRETTELIGHED*** (= Hvor svært er det at gøre bod på skaden)
 - **AKTUALITET** (= Det sker nu eller sandsynlighed for at det sker i fremtiden).

* kun ved negative indvirkninger.

- **Finansielle virkninger** (Risici og Muligheder) skal vurderes på:
 - **ØKONOMISK OMFANG** (= som man gør det for finansielle emner)
 - **AKTUALITET** (= Det sker nu eller sandsynlighed for at det sker i fremtiden)

Eksempler på Scoring

Eksempel på præsentation af DMA i årsrapporten (ISS 2023)

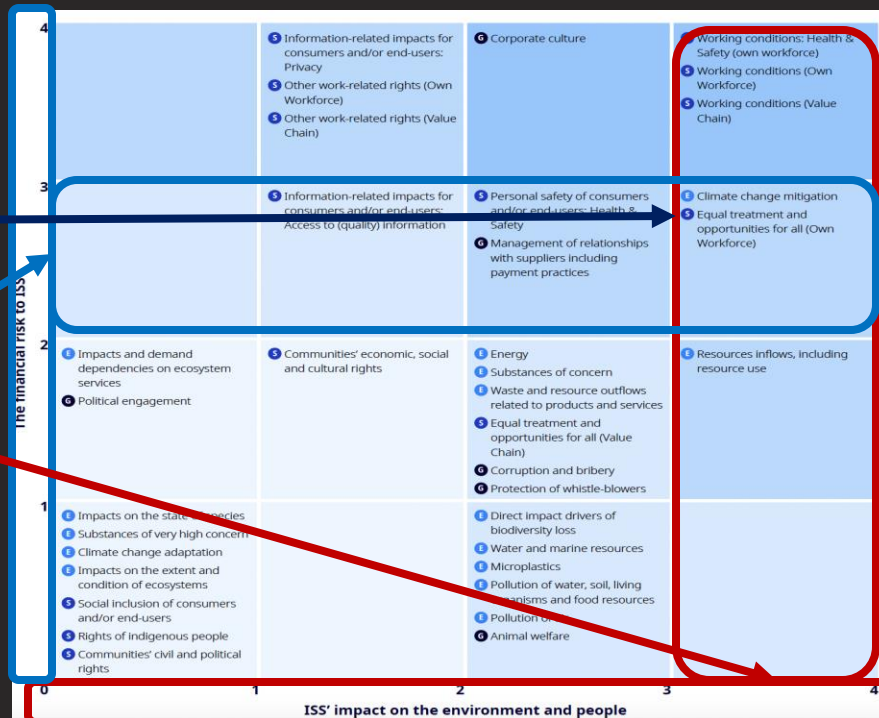
Finansielle virkningernes akse

Equal Treatment... (S1)

Har en **finansiel score** på 3

Har en **indvirkningsscore** på 4

Tærskel på 3 betyder at emnet er **væsentligt**.



Det er vurderingen af emnet ihht **scoringnøglen**, der afgør **scoren / værdien**.

Et opdigtet eksempel – en simpel scoring

Vi anvender skadelige rengøringsmidler på vores fabrik i Indien og der er ingen rensningsanlæg

- Eksempler på indvirkninger:
 - Forurening af luft, vand og jord (E2, E3)
 - Påvirker lokale økosystemtjenester og biodiversitet (E4)
 - Potentielt farligt for vores medarbejdere (S1)
 - Påvirker lokalsamfundet (S3)

- Score af **negativ indvirkning**:
 - Aktualitet (100%, da det er aktuelt).
 - Skala: 5
 - Omfang: 2
 - Uoprettelighed: 4.

- Finansiell score:
 - Likelyhood: 80%
 - Economic impact: 3 – baseret på omfang
finansiel rapportering


$$100\% * \text{MAX}(1 + 2 + 4) = 5$$

$$80\%*$$

$$3$$

$$= 2,4$$

Samme eksempel – nu med en scoringsnøgle

Vi anvender skadelige rengøringsmidler på vores fabrik i Indien og der er ingen rensningsanlæg

- Eksempler på indvirkninger:
 - Forurening af luft, vand og jord (E2, E3)
 - Påvirker lokale økosystemtjenester og biodiversitet (E4)
 - Potentielt farligt for vores medarbejdere (S1)
 - Påvirker lokalsamfundet (S3)
- Indvirknings score:
 - Likelihood (100%, da det er aktuelt).
 - Scale 5 (ødelægger økosystemet)
 - Scope 2 (1 lokation ud af 15)
 - Irremediability 4 (meget dyrt med alternativer).
- Finansiell score:
 - Likelihood: 80%
 - Economic impact: 3 (30% af vores omsætning og 6% af vores indtjening)
 - Employee loss: 1 (ikke en reel risiko i Indien og lidt sandsynligt at det påvirker i DK).
 - Reputational loss: 3 (Vi har slået os op på at vi har styr på det)
 - Client loss: 5 (top 2% af vores kunder, som står for 30% af vores omsætning)

$$100\% * \text{AVERAGE}(5 + 2 + 4) = 3,67$$

VÆSENTLIG

$$80\% * \text{AVERAGE}(3+1+3+5) = 2,4$$



Scoringsnøgler for Omfang

1 ud af 15 lokationer

Eksempel

Beskrivelse	Score
Begrænset - Indvirkning er relevant for et begrænset antal mennesker, dyr og/eller lokalt område.	1
Koncentreret – Indvirkning er relevant for flere mennesker, dyr eller koncentreret område	2
Udbredt - Indvirkning er relevant for mange mange mennesker, dyr eller større områder	3
Omfattende – Indvirkning er relevant for mange mennesker, dyr og et stort område eller mange små områder	4
Globalt – Indvirkning er relevant for alle mennesker, dyr eller områder	5

Nøglen er **generisk** og **kvalitativ**, så det typiske er at

E1 – Emissioner påvirker mange, hvis ikke alle/alt

E2 – Forurening kan måles typisk på udbredelse eller påvirkning af liv

E3 – Vand og hav vil typisk være område-baseret eller omfang af liv

E4 – Typisk arealer eller omfang af liv

E5 – Omfang typisk volumen, vægt eller mængder

S1, S2, S3, S4 – Typisk berørte antal mennesker

G1 – Berørte antal mennesker eller dyr



Scoringsnøgle for Økonomisk Impact

Beskrivelse	Score
Minimal - 2% eller mindre tab af EBITDA	1
Lav – mellem 2% og 5% tab af EBITDA	2
Mellem - mellem 5% og 7,5% af EBITDA	3
Signifikant – mellem 7,5% og 10% tab af EBITDA	4
Kritisk – 10% eller større tab af EBITDA	5

6% af vores indtjening



Nøglen er **generisk** og **kvantitativ** og skal vurderes på samme grundlag som øvrige risici og muligheder.



Hvad siger
standarden (ESRS) om
Scoring

I ESRS er det *ikke* specificeret at man skal benytte en scoringsnøgle, det er dog specificeret at man balndt andet skal:

- Holde vurderingsmetoden af indvirkninger **konsekvent år efter år (ESRS 1 Appendix B QC11)**
- Kunne følge hvorfor en IRO er blevet vurderet som den er (Forståelig) (ESRS 1 Appendix B QC 16)
- Vurdere **indvirkningers**
 - Alvorsgrad (herunder skala, omfang og grad af uoprettelighed) og
 - Aktualitet (sandsynlighed)
- Vurdere **påvirkningers** (risici og muligheder)
 - Str. orden af det finansielle omfang
 - Aktualitet (sandsynlighed)

Så i eksemplerne fra tidligere...



The image shows a screenshot of a risk assessment matrix from the ISS Sustainability Report 2023. The matrix is a 4x4 grid with a light blue background. The columns are labeled 'Strategic importance', 'Materiality', 'Stakeholder concern', and 'Potential for harm'. The rows are labeled 'High', 'Medium', 'Low', and 'Very Low'. The cells contain various risk categories and their corresponding scores. For example, 'Climate change' is listed in the 'High' row under 'Strategic importance' and 'Materiality'.

Fra ISS sustainability report 2023:

...We scored ourselves on a 1-4 scale, influenced by the principles we apply for operational and enterprise risk assessments, as well as statutory reporting and disclosure requirements.....

Kan denne måde at score risici på holdes konsekvent år for år? 

Kan vi følge hvordan en indvirkning eller en risiko er scoret som den er? 

Er indvirkninger scoret udfra skala, omfang og uoprettelighed? 

Er risiko scoret udfra det økonomiske omfang? 

OBS

vær opmærksom på at ISS først er underlagt CSRD fra og med 2024 og vi har ikke set den første CSRD rapport fra dem (eller andre) endnu.

Scoring af indvirkninger efter den simple og den udvidede scoringsnøgle

Kvalitative scoringsnøgler

- Scope: 2(flere) ... 3(mange).. Beskriv jeres tolkning af forskellen mellem “flere” og “mange”.
- Scope 1-5, beskriv i tekst, hvorfor I har valgt som I har
- Sværere at score, og begrundelsen kræver mere argumentation

Kvantitative nøgler

- 3: mellem 5 og 7,% EBITDA
- Nemt at score, men nu skal scoringsnøglen begrundes.

Der er altså kun et råd: Man skal kunne gennemskue, hvorfor I har scoret som I har og det skal være rimeligt.

Resumé

- Indvirkninger (E, S og G - Miljø, Sociale Forhold og Ledelsespraksis):
 - Man skal kunne gøre det konsekvent år for år og man skal kunne følge logikken
 - Man skal vurdere skala, omfang, uoprettelighed og aktualitet
 - Man *skal* ikke lave nøgler
 - Man *skal* ikke anvende AVERAGE. SUM, PRODUKT, MAX eller .. er også legitimt, Men sørg for at dokumentere metoden.
- Finansielle Virkninger (Risici og Muligheder)
 - Man skal kunne gøre det konsekvent år for år og man skal kunne følge logikken
 - Man skal vurdere aktualitet og økonomisk omfang
 - Man skal anvende de samme principper, som for finansiel rapportering
 - Man *skal* ikke indregne kunde-tab, omdømme-tab, medarbejder-tab med mindre det er sådan man plejer at opgøre økonomisk omfang, så dokumentér hvad det er.

**DMA'en giver
svar på**

Scoringsnøglerne

Hvad der batter

Angiver vigtighed

**Hvad vi skal lægge
planer for**

**Kan udpege risici og
muligheder**

Hvad vi skal måle på

**Kan afgrænse
målepunkter**

**Hvordan vi skal
kommunikere**

**Hvad gør det
væsentligt?**

Der findes ikke en standard
Hvad gør vi i praksis?

Kan du ikke bare sige, hvad vi skal gøre.. Markedet er stadig umodent.

- **Ræk ud**
 - Revisor
 - Rådgiver / Konsulenthus
 - System-leverandør
 - Brancheforening
 - Kon-kollegaer
 - Andet netværk
- **Studér CSRD årsrapporter**
 - Pre 2024 rapporter afslører ikke meget
 - Fra i år skal de dokumentere
- **Skaf** både scoringsnøgler OG den tilhørende metode-**dokumentation**
- Anvend en **generisk scoringsnøgle**, der kan dække alle standarderne, hvis alt andet glipper

Vær OBS på:

- Scoring skal **give mening** for både dem der scorer og dem der læser scoren !
- Forsøg at holde det **enkelt**
- Hvis noget åbentlyst er væsentligt for virksomheden, og en anderledes tolkning af scoringsnøglen ikke ændrer ved det, så bør det pt højst give en bemærkning om at I skal være mere præcise næste år.

En generisk kvalitativ scoringsnøgle for indvirkninger

Anvendes kun for negative indvirkninger

OBS

Skala (Scale) - intensitet	Score		
Minimal - påvirkningen af ubetydelig		Omfang (Scope)	Score
Lav - Påvirkningen er mærkbar men begrænset i alvor		Begrænset - Indvirkning er relevant for et begrænset antal mennesker, dyr eller lokalt område.	Uoprettelighed (Irremedia)
Moderat - Påvirkningen er betydelig og kan medføre vedvarende forstyrrelser eller skade		Koncentreret - Indvirkning er relevant for flere mennesker, dyr eller konceptområde	Score
Høj - Påvirkningen er alvorlig og ændrer væsentligt på forhold eller trivslen		Udbredt - Indvirkning er relevant for mange mennesker, dyr eller støttemråder	Fuldt - genoprettelig med et stort antal metoder og/eller indsats
Kritisk - Påvirkningen er katastrofal eller ødelæggende og medfører dybtgående skade		Omfattende - Indvirkning er relevant for mange mennesker, dyr og et stort område eller mange små områder	Let - kan fuldstændigt genoprettes med rimelige ressourcer og indsats
		Globalt - Indvirkning er relevant for mange mennesker, dyr eller områder	Delvist - kan kun delvist genoprettes, selv med betydelig indsats og ressourcer
			Vanskeligt - ekstremt svært at genoprette og kræver omfattende og langvarige ressourcer
			Uoprettelig - uanset økonomi eller indsats.
			Aktualitet (actuality)
			Score
			Langsigtet - kan ske om meget lang tid (10+ år)
			Lav aktualitet - kan opstå på mellemlang sigt (5-10 år).
			Moderat aktualitet - kan ske indenfor nærmere fremtid (2-5 år)
			Høj aktualitet - er begyndt at manifestere sig eller vil ske inden for kort tid (1-2 år).
			Kritisk eller aktual - sker i indeværende år eller har indfundet sig

Hvad med aktualitet?

Vi bruger en %-sats for sandsynlighed. 100% er aktuelt.

En generisk kvantitativ scoringsnøgle for finansielle virkninger (risici og muligheder)

Økonomisk omfang	Score
Vurdering fra ERM eller CRM Omkostning / Omsætning <1%	1
>1% og <=2,5%	2
>2,5% og <=5%	3
>5% og <7,5%	4
>= 7,5%	5

Sandsynlighed (Propability)	Score
Sandsynlighed for at risikoen indtræffer eller at muligheden bliver en realitet <10%	1
10-40%	2
40-60%	3
60-90%	4
>90%	5

Vigtigt: %-satserne skal afstemmes med finansafdelingen / salgsafdelingen / ...

Hvornår skal vi udvikle egne Scoringsnøgler?

Har I bud på det? Skriv dine idéer i chatten !

Indikationer på hvornår du skal / ikke skal udvikle en særskilt scoringsnøgle

OVERVEJ AT GØRE DET

- Når interessenter / kollegaer ikke forstår, hvordan du konkret scorer efter en generisk nøgle
- Når en generisk nøgle ikke giver mening ift et konkret indvirkningsområde
- Når virksomheden har sin egen tilgang til indvirkninger

PAS PÅ MED

- Når det bliver for komplekst
- Når det alligevel ikke gør en forskel
- Genererer for meget arbejde til jer og/eller revisor
- Du ønsker at score på samme måde som dine kunder / branchen / ...

Hvordan udvikler vi egne
Scoringsnøgler?

Principper for at score udvikle scoringsnøgler

– The Good, The Bad and The Ugly

The Good

- Præcis
 - Man er ikke i tvivl om scoren
- Relevant
 - Skal give mening for de konkrete IRO'er
- Forståeligt
 - Skal kunne forstås af brugerne af bæredygtighedsrapporten
- Fair
 - Skalaen skal være rimelig både ift virksomheden og natur/mennesker
- Nemt at score og dokumentere
 - Det er blot bonus.

The Bad

- Fjern 1 af de 4 hvide

The Ugly

- Fjern flere



Hvordan dokumenteres de, så de kan gå gennem revisionen?

Fokuser på transparens, konsistens og sporbarhed.

Udarbejd et metodedokument, der

- Beskriv scoringsnøglerne
 - Begrund rationale for nøglerne
 - Referer til relevante frameworks (GRI, ESRS, ..)
- Beskriv metode for scoring – eks. Trin for trin
 - Hvem scorer
 - Hvordan anvendes nøglerne
 - Hvad gør man ved uenighed
 - Før en log
- Begrund den enkelte score
 - Begrund og retfærdiggør
 - Henvis til anvendte kilder (forskning, interviews, ..)
 - Sørg for at input og beslutninger kan spores
- Tjek for konsekvent tilgang
 - Kalibrer internt
 - Få evt. et eksternt blik på scoring.
- Gør det nemt tilgængeligt i et læsbart format
 - Brug en enkelt template eller dedikeret system

ESRS 2 IRO-1

Beskrivelse af processen til at identificere og vurdere væsentlige påvirkninger, risici og muligheder

01 – metode og antagelser

02 – overblik over processen

03 – fokus på akt... med forhøjet risiko

04 – indvirkning gennem drift og kæde

05 – interessent consultation

06 – prioriterer negative indvirkninger

07 – process for finansielle virkninger

08 – indvirkning sammenh. Virkninger

09 – scoring af indvirkninger

10 – prioritet af esg risici ift andre risici

11 – beslutningsproces og intern control

12 – integration af risici i virksomhedens erm

13 – integration af muligheder i virksomhed..

14 - input parameter

15 – ændringer siden sidste periode

Hvordan gør vi i
ESRS Universe™

Scoring og scoringsnøgler

Overordnet proces for DMA

- Afstem forventninger
- Scoping
- Afstem med revisor
- Værdikædeanalyse
- Planlægning

Skab Grundlaget



- 1:1 interviews
- Spørgeskema undersøgelse
- Analyse
- Afrapportering

**Spørg
Interessenterne**



- Analysér bruttolistens indvirkninger og påvirkninger
- Indledende Scoring

**Indvirkninger,
Risici og
Muligheder (IRO)**



- Workshop om Indvirkninger, påvirkninger, risici og muligheder
- Prioritering af væsentlighed

IRO Workshops



- Udarbejd Rapport
- Få dokumentationen på plads
- Afstem med revisor
- Præsenter resultat

**Dokumentér og
rapportér**

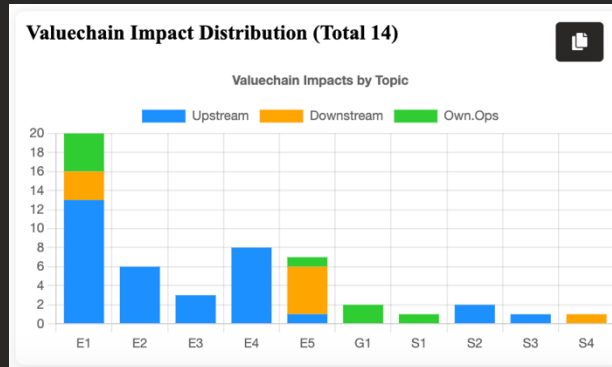
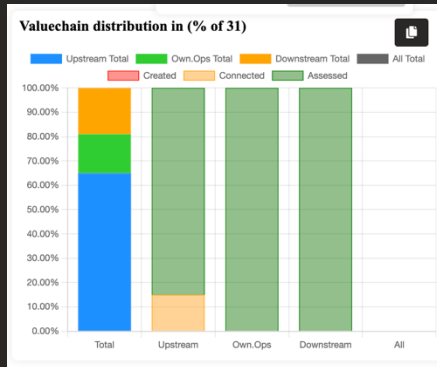
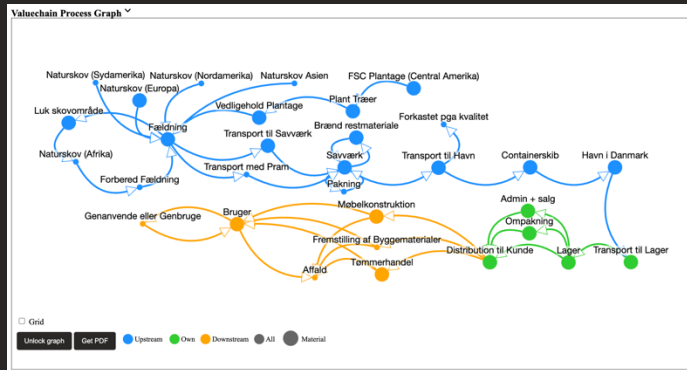


Skab Grundlaget for Analysen

- Generer eller optegn værdikæden som grundlag for analyse
- Samtidig opnåes mappen fra væsentlige emner til værdikæden
- Indvirkninger genereres til bruttolisten af IRO'er.

- Afstem forventninger
- Scoping
- Afstem med revisor
- Værdikædeanalyse
- Planlægning

Skab Grundlaget



Skærmdumps fra ESRS Universe™: Værdikædeanalyse

– Analyse + graf + IRO'er kan skabes manuelt eller vha AI-modellen.

Interessentanalyse

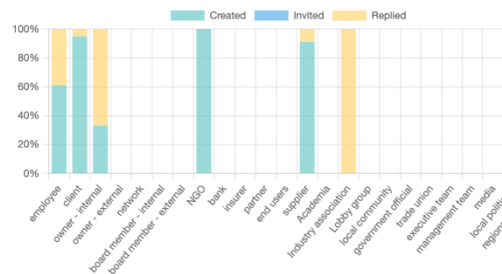
- Aktiv interessent analyse (spørgeskema + 1:1 interviews)
- Generer IRO'er pba interessentanalysen
- Generer konklussion på baggrund af interessentanalysen

- 1:1 interviews
- Spørgeskema undersøgelse
- Analyse
- Afrapportering

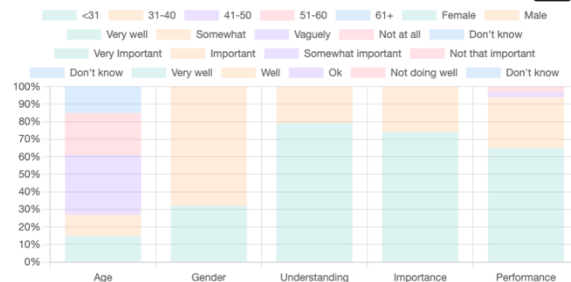
Spørg
Interessenterne



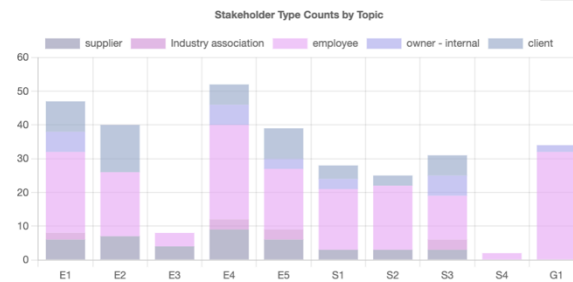
Status for stakeholders (% of 25)



Response Background Stats (Total: 34)



Response Stats pr Topic (Total 35)



Skærmdumps fra ESRS Universe™: Interessentanalyse

– tolkning af resultater er AI støttet. Skab IRO'er på baggrund af interessentanalysen.

Analyser indvirkninger og påvirkninger

- Opret / rediger IRO'er
- AI modellen kan generere impacts pba branche
- Score indvirkninger og IRO (AI inkl dokumentation)

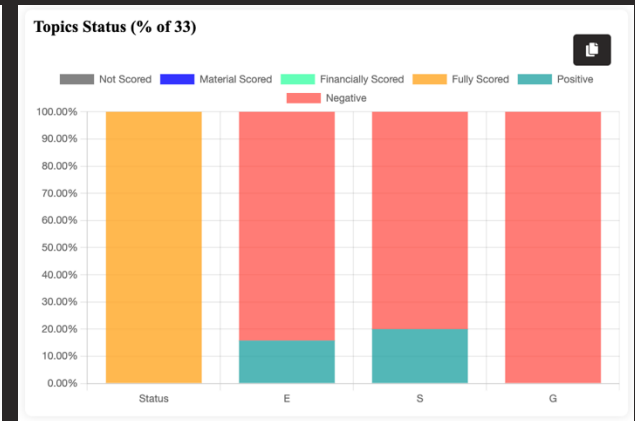
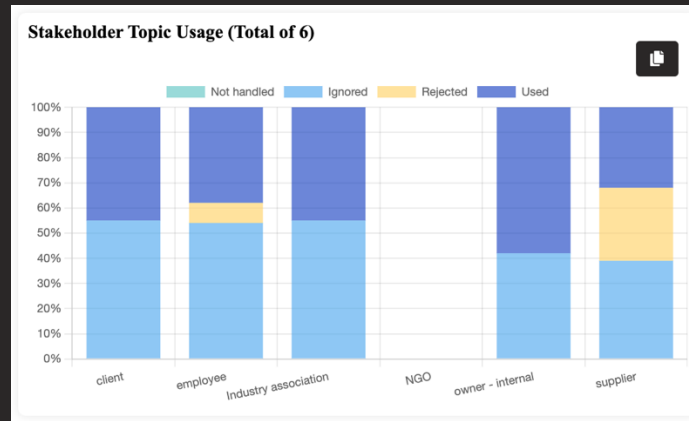
- Analysér bruttolistens indvirkninger og påvirkninger
- Indledende Scoring

Indvirkninger,
Risiko og
Muligheder (IRO)



Selected Topics (33) ^

Name	Category	Value Chain	Impact Score	Financial Score	Material	Actions DMA Graph
Klima	EI-Climate M	All (U, O, D)	4.33	3.00	yes	Score MI Score FI Delete Update
Energi	EI-Energy	All (U, O, D)	4.33	4.25	yes	Score MI Score FI Delete Update
Biogest materiale	EI-Energy	Downstream	2.57	3.75	yes	Score MI Score FI Delete Update
Luftforurening	E2-Pol.Air	Upstream	4.00	2.25	no	Score MI Score FI Delete Update
Transport mod	E2-Pol.Water	Upstream				Score MI Score FI Delete Update



Skærmdumps fra ESRS Universe™: Emne / IRO håndtering
– AI-modellen kan foreslå I, R og O'er pr emne.

Involvering med workshops

- Dialog og workshops er godt for engagement og forståelse
- Opsaml dokumentationen I ESRS Universe™

- Workshop om Indvirkninger, påvirkninger, risici og muligheder
- Prioritering af væsentlighed

IRO Workshops



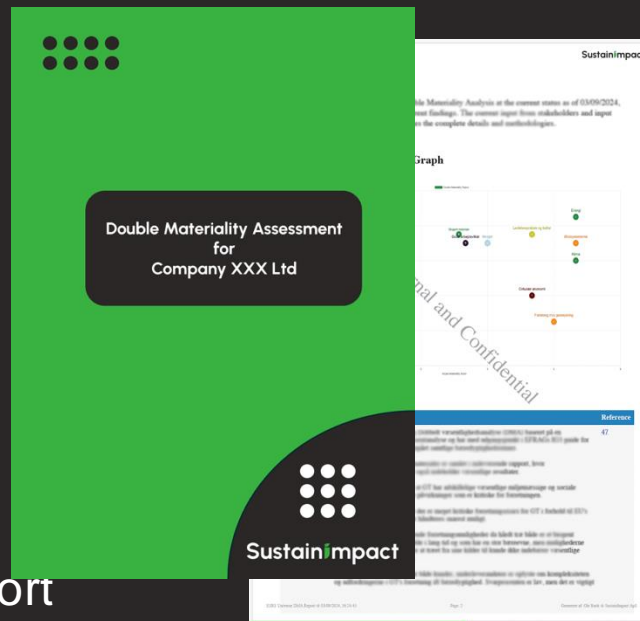
Vi har bedst erfaringer med interaktive workshops baseret på whiteboards og post-its
ESRS Universe™ har dog funktionalitet til at gemme dokumentation som referencer.

Dokumentér og rapportér

- Grafisk interaktivt overblik
- Du kan tildele væsentlighed manuelt eller på tærskelværdi
- Du kan automatisk generere DMA rapporten og kommentere den

- Udarbejd Rapport
- Få dokumentationen på plads
- Afstem med revisor
- Præsenter resultat

Dokumentér og rapportér



Skærmdumps fra ESRS Universe™:
Prioritetsgraf + Genereret DMA Rapport

Generer dine scoringsnøgler

I ESRS Universe™ kan oprette og redigerer dine scoringsnøgler **manuelt** eller **ved hjælp af AI**. Hvis du ikke udarbejder scoringsnøgler anvendes 1-5, og så må du begrunde dit valg grundigt.

Eksempler

1. Generer scoringsnøgle for E2 – uden kvalificering
2. Generer scoringsnøgle for E2 – kvalificeret med dit fokus
3. Generering af S2

Bemærk:

- Vi AI-genererer **kun scoringsnøgler for Indvirkninger**, ikke for risici og muligheder
- Du kan altid tilpasse forslaget efterfølgende, så man gør det mere præcist.
- Husk at vurdere relevans, korrekthed, kompletthed.

1. Generer scoringsnøgle for E2 – uden kvalificering.

Define cascading scoring tables

Impact Materiality Cross Topic Score Pollution topics (E2)

No definition for (sub)topic: Let me create it Let AI create it

Formula: $(\$(scope) + \$(scope) + \$(scope)/10 * (\$(irremediability)/\$(positive)/2.3) * \$(actuality))$

Irremediability Name of new section

Label for score 0 of Irremediability:

Label for score 1 of Irremediability:

Label for score 2 of Irremediability:

Label for score 3 of Irremediability:

Label for score 4 of Irremediability:

Label for score 5 of Irremediability:

Scale Name of new section

Label for score 0 of Scale:

Label for score 1 of Scale:

Label for score 2 of Scale:

Label for score 3 of Scale:

Label for score 4 of Scale:

Label for score 5 of Scale:

Scope Name of new section

Label for score 0 of Scope:

Label for score 1 of Scope:

Label for score 2 of Scope:

Label for score 3 of Scope:

Label for score 4 of Scope:

Label for score 5 of Scope:

Confirm AI Use

Use AI to Generate Scoring Table Texts? You may type a specific focus

State/Metric	tokens	gCO2eq
Expected Consumption	187.2	0.0087
Consumption VTD	273896.0	12.6905
Remaining for Account	5168.0	0.0005

Define cascading scoring tables

Impact Materiality Cross Topic Score Pollution topics (E2)

Formula: $(\$(scale) + \$(scope) + \$(scope)/10 * (\$(irremediability)/\$(positive)/2.3) * \$(actuality))$

Irremediability Name of new section

Label for score 0 of Irremediability:

Label for score 1 of Irremediability:

Label for score 2 of Irremediability:

Label for score 3 of Irremediability:

Label for score 4 of Irremediability:

Label for score 5 of Irremediability:

Scale Name of new section

Label for score 0 of Scale:

Label for score 1 of Scale:

Label for score 2 of Scale:

Label for score 3 of Scale:

Label for score 4 of Scale:

Label for score 5 of Scale:

Scope Name of new section

Label for score 0 of Scope:

Label for score 1 of Scope:

Label for score 2 of Scope:

Label for score 3 of Scope:

Label for score 4 of Scope:

Label for score 5 of Scope:

1. Vælg Impact Materiality og E2
2. Bed om at få genereret scoringstekster
3. Svar ikke på spørgsmålet, men bed blot om svaret.
4. Resultatet er generelle tekster, som kan guide brugeren, men som ikke sikrer at man scorer ensartet år for år.

Bemærk:
Vi ændrer ikke på grundprincippet om at negative indvirkninger skal scores på scale, scope og irremediability, samt en likelihood. Positive indvirkninger scorer man uden irremediability.

Vores formel er at tage gennemsnittet af scoringerne og gange %-satsen (likelihood) på. Det kan dog ændres.

2. Generer scoringsnøgle for E2 – med kvalificering.

Define cascading scoring tables

Impact Materiality: Cross Topic: Score Pollution topics (E2):

No definition for (sub)topic: [Let me create it](#) [Let AI create it](#)

Formula: $[(Scale) + (Scope) + (positive)70:(Irremediability)]:(positive)72:3) * $(actuality)$ [Edit](#)

Irremediability [Delete section](#) [Open for update](#) [Cancel](#) [Save](#) Name of new section: [New](#)

Label for score 0 of Irremediability:

Label for score 1 of Irremediability:

Label for score 2 of Irremediability:

Label for score 3 of Irremediability:

Label for score 4 of Irremediability:

Label for score 5 of Irremediability:

Scale [Delete section](#) [Open for update](#) [Cancel](#) [Save](#) Name of new section: [New](#)

Label for score 0 of Scale:

Label for score 1 of Scale:

Label for score 2 of Scale:

Label for score 3 of Scale:

Label for score 4 of Scale:

Label for score 5 of Scale:

Scope [Delete section](#) [Open for update](#) [Cancel](#) [Save](#) Name of new section: [New](#)

Label for score 0 of Scope:

Label for score 1 of Scope:

Label for score 2 of Scope:

Label for score 3 of Scope:

Label for score 4 of Scope:

Label for score 5 of Scope:

Confirm AI Use

Use AI to Generate Scoring Table Texts? You

State/Metric	tokens	gCO2eq
Expected Consumption	187.2	0.0087
Consumption VTD	273896.0	12.6905
Remaining for Account	5168.0	0.0005

[Cancel](#) [Ask AI Now](#)

Production of refridgerators. Please include % or thresholds for each scoring from 1-5

1. Vælg Impact Materiality og E2
2. Bed om at få genereret scoringstekster
3. Se hvordan svar på spørgsmålet sikrer relevans for virksomhed og sikrer jkonsistens år for år.
4. Resultatet er tekster, der gør scoringen nemmere at arbejde med, når man har sine data på plads.

Se hvordan det ser ud, når der skal scores på side 23.

Bemærk:
Ellers samme grundprincipper for udregning af score.

Man kan nu overveje, hvorvidt man ønsker separate scoringsnøgler for hver standard, eller om man ønsker nogle generelle for eks. alle miljø-standarder hhv sociale std.

3. Generer scoringsnøgle for S2 – med kvalificering.

Define cascading scoring tables

Impact Materiality Cross Topic Score Workforce in Valuechain

No definitions for (sub)topic:

Formula

$((Scale) * (Scope) + (positive) * (Scope) * (remediability)) / ((positive) * (2 - 3) * (actuality))$

Irremediability

Label for score 0 of Irremediability:

0

Label for score 1 of Irremediability:

1

Label for score 2 of Irremediability:

2

Confirm AI Use

Use AI to Generate Scoring Table Texts? You

Production of Refridgeators in Bangladesh for world wide distribution. Please make your scoring thresholds concrete by using % or numbers for each 1-5 score

gCO2eq

8.6687

Consumption VTD	273896.0	12.6905
Remaining for Account	5168.0	6.495

Scale

Label for score 0 of Scale:

0 - No employees are adversely affected by unfair labor conditions.

Label for score 1 of Scale:

1 - Less than 5% of the total workforce experience unfair labor practices.

Label for score 2 of Scale:

2 - Approx. 10% of the employees encounter labor issues.

Label for score 3 of Scale:

3 - About 25% of all workers face labor problems.

Label for score 4 of Scale:

4 - Around half of the workforce are subjected to unfair labor conditions.

Label for score 5 of Scale:

5 - Over 75% of the workforce experience severe labor exploitation.

Scope

Label for score 0 of Scope:

0 - The company's operations do not impact worker rights in value chain.

Label for score 1 of Scope:

1 - About 5% of the company's operations potentially infringe worker rights.

Label for score 2 of Scope:

2 - Around 10% of the company's operations may hinder worker rights.

Label for score 3 of Scope:

3 - The company's activities potentially affect labor rights in about 25% of its operations.

Label for score 4 of Scope:

4 - Nearly 50% of the company's operations might violate worker rights.

Label for score 5 of Scope:

5 - Over 75% of the company's operations potentially contravene labor rights.

1. Vælg Impact Materiality og S2
2. Bed om at få genereret scoringstekster
3. Se hvordan svar på spørgsmålet sikrer relevans for virksomhed og sikrer konsistens år for år.
4. Resultatet er tekster, der gør scoringen nemmere at arbejde med, når man har sine data på plads.

Se hvordan det ser ud, når der skal cores på næste side (s. 23)

Bemærk:
Ellers samme grundprincipper for udregning af score.

Man kan nu overveje, hvorvidt man ønsker separate scoringsnøgler for hver standard, eller om man ønsker nogle generelle for eks. alle miljø-standarder hhv sociale std.

Sådan ser scoringsteksterne ud for E2 **scale**.
E2 er forurening.

Score Impact Materiality for: Water pollution

Water bodies can get polluted due to discharge of harmful chemicals used in ...

Likelihood: 0.00%

Scale

- ✓ 0 - No pollutants generated by refrigerator production at a global level Score
- 1 - Minor pollution, less than 1% of global industrial pollution
- 2 - Moderate pollution, contributes to 1-5% of global industrial pollution**
- 3 - Substantial pollution, represents 5-10% of total global industrial pollution
- 4 - High pollution, contributes to 10-25% of global industrial pollution Score
- 5 - Severe pollution, exceeds 25% of global industrial pollution

Irremediability

0 - Pollution from companys refrigerator production can be completely mitigated Score

Comment

Your analyst comment goes here.

Reference

Optionally select a reference

Total Score: 0.00 Add Score Remove Close

Sådan ser scoringsteksterne ud for S2 **scope**
S2 = Arbejdstagere i værdikæden.

Score Impact Materiality for: Gender inequality

Gender inequality with disparities in pay/equality/treatment can be an issue i...

Likelihood: 0.00%

Scale

0 - No employees are adversely affected by unfair labor conditions. Score

Scope

- ✓ 0 - The companys operations do not impact worker rights in value chain. Score
- 1 - About 5% of the companys operations potentially infringe worker rights.
- 2 - Around 10% of the companys operations may hinder worker rights.
- 3 - The companys activities potentially affect labor rights in about 25% of its operations.
- 4 - Nearly 50% of the companys operations might violate worker rights. Score
- 5 - Over 75% of the companys operations potentially contravene labor rights.

Comment

Your analyst comment goes here.

Reference

Optionally select a reference

Total Score: 0.00 Add Score Remove Close

Bemærk: Scoringsnøglen for S2 – scope er virksomhedsspecifik,
Mens skala for E2 scores ift den globale forurening (vurder relevans).

Opsummering

Hovedpointer

- Scoringsnøgler er *ikke* påkrævet, men det gør det nemmere at
 - forstå hvorfor en IRO er scoret som den er (ESRS krav)
 - sikre konsekvent scoring år for år (ESRS Krav)
- Man skal vurdere **indvirkningers** alvorsgrad (herunder skala, omfang og grad af uoprettelighed) og aktualitet (sandsynlighed)
- Man skal vurdere **finansielle virkninger** (risici og muligheder) størrelsesorden af det økonomisk omfang og aktualitet (sandsynlighed)
- En scoringsnøgle kan være **kvalitativ** eller **kvantitativ**, men i begge tilfælde skal nøgle og scoring begrundes.
- En scoringsnøgle kan være **generisk** eller **specific** for et emne / standard / ...
- Udregning af samlet score er ikke beskrevet, der anvendes typisk **gennemsnit**, **sum** eller **max**
- Sørg for at bruge en nøgle der er præcis, relevant, forståelig og fair og få metodedokumentation fra dem der har lavet nøglen.

Værd at huske på ...

- CSRD – det direktivteksten skal overholdes
 - Men EFRAGs guidelines er gode at lade sig inspirere af
 - Og vær opmærksom på ERST Retningslinier for revision
 - FSR – beskriver konkret hvordan der skal revideres
- Det er bestyrelsen, der skal godkende DMA'en og de skal være klædt på til opgaven.
 - Det er scoringstavlerne, der sikrer dem et sammenligneligt grundlag

LINKS

- [CSRD](#)
 - [CSDDD](#)
 - [EU TAXONOMI](#)
 - OMNIBUS: ?

 - [EFRAG DMA GUIDE](#)
 - [EFRAG Q&A](#)

 - [ERST OM
BÆREDYGTIGHEDSRAPPORTERING](#)

 - [FSR \(Danske revisorer om CSRD\)](#)

 - [SUSTAINIMPACT's GUIDE TIL DMA I
PRAKSIS](#)
- ESRS 1 AR 16 (Emner og del-del-emner)


Tid til Evaluering !

DRAFT Poll: Names recorded...  

1. Evaluering: Hvad er din overordnede vurdering af webinarret?



Elendigt Godt

DRAFT Poll: Names recorded...  

2. Var webinarret læringsrigt?



Nix Jeps

DRAFT Poll: Names recorded...  

3. Skabte webinarret værdi for dig?



Nix Jeps

TID TIL SPØRGSMÅL

Brug chat eller Q&A

BOOK EN KORT SAMTALE

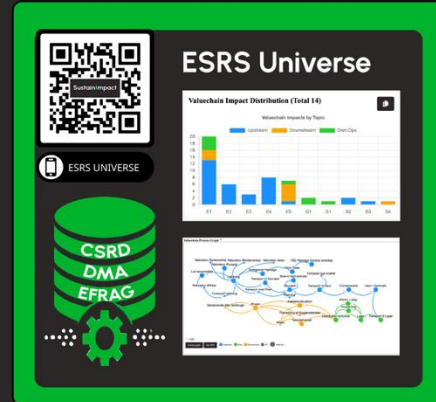
BOOK HER

Hjemmesiden
der samler alt
det hele



Artikler
om DMA

Podcast om
DMA



DMA værktøj
ESRS Universe™





SustainImpact

Ole Bach Andersen

Jeg hjælper kunder med at blive mere bæredygtige gennem strategi, analyser, eksekvering og digitalisering. Bæredygtighedsrådgiver @ SustainImpact



SustainImpact

SustainImpact

Ole Bach Andersen

Tlf.: +45 2084 9488

Email: ole@sustainimpact.dk

© Copyright 2024 SustainImpact | [Privacy](#) | [Cookies](#).

